

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE

ESAME DI STATO I CICLO

CRITERI	INDICATORI	VALUTAZIONE
ACQUISIZIONE E DEI CONTENUTI E DEI LINGUAGGI SPECIFICI DELLE DISCIPLINE	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi specifici delle diverse discipline in maniera completa e approfondita	10
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi specifici delle diverse discipline in maniera completa	9
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi specifici delle diverse discipline in modo corretto e appropriato	8
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi specifici delle diverse discipline in modo abbastanza appropriato	7
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi specifici delle diverse discipline in maniera sufficiente	6
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi specifici delle diverse discipline in maniera frammentaria	5
	Non ha acquisito i contenuti e i linguaggi specifici delle diverse discipline	4
CAPACITA' DI RIELABORAZIONE PERSONALE E PENSIERO CRITICO	L'argomento trattato è stato presentato in modo critico, articolato e con validi spunti personali	10
	L'argomento trattato è stato presentato in modo critico e con validi spunti personali	9
	L'argomento trattato è stato presentato in maniera soddisfacente e con diversi spunti personali	8
	L'argomento è risultato pertinente rispetto alla consegna e presenta qualche spunto personale	7
	L'argomento presentato è risultato sufficientemente adeguato alla consegna	6
	L'argomento presentato è risultato non del tutto adeguato alla consegna	5
	L'argomento presentato è risultato non adeguato alla consegna	4
CAPACITA' ESPRESSIVA E PADRONANZA LESSICALE (Lingua italiana)	Si è espresso/a con piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento ai linguaggi tecnici e di settore	10
	Si è espresso/a con chiarezza e precisione semantica utilizzando un lessico ricco ed articolato, anche tecnico e di settore	9
	Si è espresso/a con chiarezza utilizzando un lessico articolato, anche tecnico e di settore	8
	Si è espresso/a con una certa chiarezza, utilizzando un linguaggio globalmente corretto	7
	Si è espresso/a in modo sufficientemente corretto, utilizzando un lessico semplice	6
	Si è espresso/a in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico povero	5

	Si è espresso/a in modo non adeguato, con grave povertà lessicale	4
COMPRESIONE ORALE, CAPACITA' ESPRESSIVA E PADRONANZA LESSICALE (Lingua Inglese)	Si è espresso/a con eccellente padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una notevole capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A2 del QCER)	10
	Si è espresso/a con ottima padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una significativa capacità di comprensione orale ((con riferimento al livello A2 del QCER)	9
	Si è espresso/a con buona padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato un'apprezzabile capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A2 del QCER)	8
	Si è espresso/a con discreta padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una soddisfacente capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A2 del QCER)	7
	Si è espresso/a con sufficiente padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato un'adeguata capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A2 del QCER)	6
	Si è espresso/a con mediocre padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una debole capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A2 del QCER)	5
	Si è espresso/a con scarsa padronanza espressiva e lessicale e/o capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A2 del QCER)	4
COMPRESIONE ORALE, CAPACITA' ESPRESSIVA E PADRONANZA LESSICALE (Seconda Lingua Comunitaria_Spagnolo)	Si è espresso/a con eccellente padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una notevole capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A1 del QCER)	10
	Si è espresso/a con ottima padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una significativa capacità di comprensione orale ((con riferimento al livello A1 del QCER)	9
	Si è espresso/a con buona padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato un'apprezzabile capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A1 del QCER)	8
	Si è espresso/a con discreta padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una soddisfacente capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A1 del QCER)	7
	Si è espresso/a con sufficiente padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato un'adeguata capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A1 del QCER)	6
	Si è espresso/a con mediocre padronanza espressiva e lessicale e ha dimostrato una debole capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A1 del QCER)	5
	Si è espresso/a con scarsa padronanza espressiva e lessicale e/o capacità di comprensione orale (con riferimento al livello A1 del QCER)	4
CAPACITA' DI RISOLUZIONE DI PROBLEMI (Padronanza competenze logico- matematiche)	Ha evidenziato notevoli abilità logico-matematiche, dimostrando ottime capacità di risoluzione dei problemi posti	10
	Ha evidenziato significative abilità logico-matematiche, dimostrando apprezzabili capacità di risoluzione dei problemi posti	9
	Ha evidenziato buone abilità logico-matematiche utili alla risoluzione dei problemi posti	8
	Ha mostrato discrete abilità logico-matematiche nella risoluzione dei problemi posti	7
	Ha mostrato sufficienti abilità logico-matematiche nella risoluzione dei problemi posti	6

	Ha evidenziato mediocri abilità logico-matematiche nella risoluzione dei problemi posti	5
	Ha evidenziato scarse abilità logico-matematiche nella risoluzione dei problemi posti	4
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E DI OPERARE COLLEGAMENTI INTERDISCIPLINARI	È stato/a in grado di formulare argomentazioni chiare ed esaustive e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	10
	È stato/a in grado di formulare argomentazioni complete e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare approfondita	9
	È stato/a in grado di formulare argomentazioni valide, collegandole opportunamente	8
	È stato/a in grado di formulare argomentazioni adeguate, collegandole in modo quasi sempre opportuno	7
	È stato/a in grado di argomentare soltanto in relazione ad alcuni specifici temi dell'elaborato, collegandoli con qualche incertezza	6
	Ha argomentato con superficialità e poca organicità, cogliendo solo alcune connessioni ovvie tra i temi dell'elaborato	5
	Ha argomentato in maniera sommaria, non dimostrando alcuna capacità di operare connessioni interdisciplinari	4
CAPACITÀ DI ANALISI E COMPrensIONE DELLA REALTÀ IN CHIAVE DI CITTADINANZA ATTIVA (Ed. Civica)	È riuscito/a a compiere un'analisi puntuale ed accurata della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	10
	È riuscito/a compiere un'analisi puntuale della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	9
	È riuscito/a a compiere una soddisfacente analisi della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	8
	È riuscito/a a compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una discreta riflessione sulle proprie esperienze personali	7
	È riuscito/a a compiere un'analisi semplice della realtà grazie alla riflessione sulle proprie esperienze personali	6
	È riuscito/a con qualche difficoltà a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze	5
	Non è sempre riuscito/a a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze	4

VOTO FINALE = RISULTANTE DALLA MEDIA COMPLESSIVA DEI VOTI ASSEGNATI AI SINGOLI CRITERI

- Per quanto riguarda le misure dispensative e gli strumenti compensativi previsti in sede d'esame:
 - Per i candidati con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento, l'esame di Stato di cui ai commi 4, 5 e 6 si svolge con le modalità previste dall'articolo 14 del DM 741/2017. 8.
 - Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della legge 8 ottobre 2010, n. 170 e della legge 5 febbraio 1992, n. 104, **non è prevista alcuna misura dispensativa** in sede di esame, mentre **è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi** già previsti dal Piano didattico personalizzato.

- Per quanto riguarda la valutazione in sede d'esame:
 - Per gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, si procede alla valutazione sulla base del piano educativo individualizzato (PEI);
 - Per gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA), certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, la valutazione degli apprendimenti è coerente con il piano didattico personalizzato (PDP);
 - Per gli alunni con bisogni educativi speciali non certificati, che siano stati destinatari di specifico piano didattico personalizzato (PDP), si applica quanto disposto al comma 2, art. 5 della legge 8 ottobre 2010 n. 170.